



1. INTRODUCCIÓN

1.1 ¿Qué es la psicología?

La mayoría de la población tiene ideas equivocadas sobre lo que significa la palabra psicología. Los medios de comunicación también han contribuido a fomentar la confusión. Muchas personas utilizan su sentido común para hallar la respuesta a determinadas cuestiones del comportamiento.

Entonces, **¿Qué diferencia hay entre la psicología del sentido común y la psicología que realizan los psicólogos?** La diferencia se encuentra en el método utilizado para indagar esos hechos. El sentido común se basa en la experiencia propia mientras que un psicólogo, es decir, un investigador imparcial tendrá que hacer observaciones sistemáticas en condiciones tan claras que éstas puedan ser comprobadas por otros investigadores.

En psicología no son los hechos empíricos lo que más cuenta, sino cómo éstos fueron obtenidos y registrados. Los psicólogos intentan descubrir las leyes generales que de forma ordenada pudieran explicar la diversidad de conductas en la actividad del ser humano. Para entender bien la psicología hay que conocer muy bien su metodología, sus resultados y su manera de interpretarlos.

1.2 La definición de psicología

Es muy difícil dar una definición ya que se trata de una ciencia que ha evolucionado con el tiempo.

Formada por las palabras *psyché* y *logos*: hacen referencia al alma.

- Por lo tanto psicología significaría “ciencia del alma”
- y posteriormente “filosofía de la mente”
- y luego “estudio empírico de los fenómenos de la mente”
- Finales Siglo XIX, William James: “la ciencia de la vida mental, de sus fenómenos y de sus condiciones”
- Desde comienzos a mediados XIX: “ciencia de la conducta” (concluyeron que no se podía observar una sensación, un sentimiento o un pensamiento, pero sí que podíamos observar las conductas)
- A partir de 1960: “ciencia del comportamiento y de los procesos mentales”
- Finales del siglo XX: La psicología tuvo un gran desarrollo gracias a los avances científicos, lo que derivó en una mayor especialización que obligó a redefinirla: “la ciencia de la conducta y de los procesos mentales”

pero todas estas definiciones, incluyendo la última, se quedan cortas a la hora de buscar una definición exhaustiva, por lo tanto la definición más extendida es la siguiente:

“La ciencia que estudia la conducta de los individuos y sus procesos mentales, incluyendo los procesos internos de los individuos y las influencias que se producen en su entorno físico y social”



CAPITULO 1: INTRODUCCIÓN

Examinamos las partes...

Ciencia: Las conclusiones derivan evidencias obtenidas por el método científico.

Estudia la **conducta:** El objeto de estudio es en gran parte el comportamiento observable.

Estudia el comportamiento de los **individuos:** El sujeto de análisis psicológico es normalmente el individuo, que podrá ser estudiado en su hábitat natural o en las condiciones controladas de un laboratorio de investigación.

Estudia los **procesos mentales:** Las actividades internas y privadas, pensar, razonar, crear y soñar.

Estudia las influencias que el **entorno físico** y el **entorno social** tienen sobre el individuo.

[1.3 La psicología científica](#)

Harold Kelley (1992) concluye en que hay dos tipos de psicologías:

Psicología del sentido común: Es la que desarrollamos como consecuencia de nuestras experiencias cotidianas

Psicología científica: Es el saber que emana del uso del método científico.

“La psicología científica es aquella ciencia empírica que va a contrastar sus proposiciones con los hechos, combinando los conocimientos empíricos con los racionales, y ofreciendo una serie de conocimientos de carácter sistemático que son completos, explicativos, coherentes y sin contradicciones internas ni externas”

Sin embargo hay muchas personas que no la consideran una “ciencia” en el sentido estricto de la palabra ya que piensan que la ciencia se refiere a campos de estudio muy específicos como son la física o la química.

Sin embargo si examinamos la definición de la palabra “ciencia”...

“La ciencia es el conjunto sistemático de hechos empíricos que se hallan integrados u ordenados de una manera específica” **Y esta definición se adapta perfectamente a la psicología puesto que utiliza el proceso de ordenación y organización de las observaciones, realizando una planificación que permite establecer deducciones sobre ellas.**

Y para concluir este apartado definiremos lo que yo llamo los “4 mandamientos” de la psicología. (el nombre de “4 mandamientos” es cosa mía, no está en el libro, pero me ayudará a recordarlo).

1º Mandamiento: Método – El método de la psicología científica consiste en la observación sistemática, la descripción rigurosa y la investigación experimental directa para reunir información y organizarla.

2º Mandamiento: Normas – Objetividad, exactitud y escepticismo.



CAPITULO 1: INTRODUCCIÓN

3º Mandamiento: Misión – Establecer un conjunto de reglas que guíen el estudio de los hechos empíricos. Estas reglas serán siempre las mismas y por lo tanto podrán ser comunicadas a otros investigadores que realizarán sus propios experimentos en base a ellas y compararán resultados.

4º Mandamiento : Objetivos (el que más me gusta): Los objetivos de toda ciencia son describir, predecir y explicar los hechos, los psicólogos científicos no se contentan con la descripción del comportamiento, sino que intentan explicarlo, predecirlo y, por último, modificarlo para mejorar el nivel de vida de las personas y de la sociedad en general.

1.4 Los enfoques de la psicología

A estas alturas, por poco que sepamos de psicología seguro que hemos oído hablar de varios enfoques o escuelas y distintos psicólogos que según su aprendizaje basan su terapia en uno u otro. Personalmente había oído hablar de 2 enfoques: el conductista y el cognitivo. Pues bien, parece ser que hay 5 enfoques más aparte de estos dos. Y ahora vamos a explicar cada uno de ellos:

Enfoque conductista: Se centra en el estudio de la conducta observable. Destaca por una experimentación rigurosa y por la determinación de las variables.

Enfoque cognitivo: Se presenta como alternativa al conductismo y se centra en el estudio del pensamiento. Considera que el pensamiento es a la vez causa y resultado de los actos.

Enfoque biológico: Se centra en las relaciones entre la conducta y los mecanismos cerebrales, buscando las causas del comportamiento en la actividad de los genes, el cerebro y los sistemas nervioso y endocrino. El enfoque biológico se centra en los efectos del cuerpo sobre la conducta, los sentimientos y los pensamientos. La neurociencia de la conducta es una disciplina actual de esta corriente.

Así a bote pronto, sin profundizar mucho más en qué consiste el enfoque biológico, me da la sensación que está muy relacionado con un libro que he leído recientemente y que me ha encantado: “Desarrolla tu cerebro” (Joe Dispenza). 100% recomendable.

Enfoque psicodinámico: Considera que la conducta surge de impulsos y conflictos inconscientes. El objetivo fundamental de los actos es reducir las tensiones.

Freud (quién no ha oído hablar de Freud), fue el precursor de los principios psicodinámicos.

Enfoque humanista: Se interesa en la capacidad del hombre de tener libre voluntad, y enfatiza la importancia de las tendencias hacia el crecimiento personal. Enfatiza la importancia de las tendencias hacia el crecimiento personal que existe en cada uno de nosotros, para tratar de convertirnos en la mejor persona que podamos ser, con el objetivo de alcanzar niveles de madurez y de realización muy superiores. (me encanta este enfoque)

Enfoque evolucionista: Este enfoque considera que la conducta y las facultades mentales evolucionaron, al igual que las capacidades físicas, con una finalidad de adaptación para sobrevivir al entorno.



CAPITULO 1: INTRODUCCIÓN

Enfoque sociocultural: Se centra en las influencias sociales y culturales que rodean a las personas y que tienen un considerable impacto en su comportamiento. Estudia las diferencias de las culturas, examinando las causas y las consecuencias de sus comportamientos.

Después de todo esto, creo que los enfoques que más me atraen son el biológico, el humanista y el evolucionista. Te reto a pensar por unos minutos cuáles son los tuyos.

[1.5 Psicología básica y psicología aplicada](#)

La psicología científica se divide en psicología básica y psicología aplicada.

Psicología básica: Para que la psicología científica pueda ser aplicada correctamente debe basarse en los conocimientos teóricos que proporciona la psicología básica. Si un niño tiene miedo a la oscuridad, el psicólogo debe haber adquirido previamente unos conocimientos básicos sobre el problema que va a tratar. Es decir, el psicólogo ya posee unos conocimientos previos sobre cómo superar el miedo, incluso antes de conocer al niño.

La investigación en psicología se basa en la psicología básica. Y los descubrimientos derivados de esta investigación podrán ser “aplicados” (psicología aplicada) por los psicólogos para la resolución de problemas de la vida cotidiana.

Definición: “La psicología básica es la parte de la psicología científica que estudia la naturaleza y el funcionamiento de la conducta y de los procesos mentales”

La definición tiene dos matices importantes que debemos tener en cuenta:

Primero: Parte de la psicología científica porque utiliza los métodos y normas aceptados por la ciencia.

Segundo: Estudia la naturaleza y el funcionamiento de la conducta y los procesos mentales.

Psicología aplicada: Es la parte de la psicología científica que se ocupa de la funcionalidad de la conducta y de los procesos mentales en los distintos ambientes en los que actúan los individuos, tanto de forma individual como colectiva, incluyendo además su dimensión patológica. Existen 3 ámbitos de actuación de la psicología aplicada: la psicología clínica, la psicología educativa y la psicología del trabajo.

[1.6 Psicología básica: Estudio de los procesos psicológicos básicos](#)

Este apartado es un poco repetición del anterior. Como punto a destacar, se subraya el hecho de que la psicología básica es prácticamente lo mismo que la psicología experimental, sobre todo en los países de habla inglesa en los que prácticamente no hay ninguna diferencia entre ambos términos.

También nos encontramos una vez más la definición de psicología básica añadiendo la idea de método experimental y procesos psicológicos básicos:



“La psicología básica es la parte de la psicología científica que utiliza el método experimental como método científico para estudiar la conducta y los procesos mentales, haciendo especial hincapié en el conocimiento de los procesos psicológicos básicos”

¿Cuáles son los procesos psicológicos básicos?

El libro de momento nos da 8: motivación, emoción, aprendizaje, atención, memoria, percepción, pensamiento, lenguaje. Los 4 primeros se verán en el primer curso de la carrera, cada uno corresponde con una asignatura.

Truco mnemotécnico para acordarnos de los 8: **PALPAMME** (con dos emes). Ya se que suena un poco mal pero es la mejor palabra que he encontrado y que al menos tenga algo de significado...

2. CONCEPTO DE MOTIVACIÓN

[2.1 ¿Qué entendemos por motivación?](#)

La mayor parte de la gente utiliza el término motivación para indicar que tenemos ganas de hacer algo y desmotivación para señalar que no las tenemos. Sin embargo si decimos que estamos desmotivados para estudiar, puede ser que en realidad estemos motivados para otra cosa, como puede ser salir a tomar una copa.

Definición: “La motivación es un proceso dinámico e interno que hace referencia al deseo de querer cubrir una necesidad, y que en definitiva viene a indicarnos que a motivación nos mueve a realizar unas conductas y a no hacer otras, dependiendo de nuestros motivos expresados como deseos, pulsiones o necesidades, que se producen en cada momento”.

Y a lo que nos interesa: qué entiende la psicología por motivación:

En psicología el concepto de motivación ha surgido principalmente para conocer las causas que desencadenan el comportamiento de los organismos. Conocer el “porqué” de nuestro comportamiento. Nos ayuda a explicar los diferentes momentos en el comportamiento observable de una persona como son:

El **inicio** de una nueva actividad o conducta (activación)

El **mantenimiento** de un comportamiento o una actividad en curso (persistencia)

La **dirección** que tiene el comportamiento (direccionalidad)

La **intensidad** del comportamiento (vigor)

La **finalización** de un determinado comportamiento

Muchos investigadores también han relacionado el concepto de motivación con la fuerza o energía que activa, dirige y mantiene el comportamiento. También la palabra “motivación” está muy relacionada con el concepto “mover” (derivado del latín movere).

Los conceptos motivacionales utilizados en psicología (instinto, necesidad, impulso, incentivo) hacen referencia a algún tipo de proceso no observable que proporciona fuerza que activa el comportamiento.



CAPITULO 1: INTRODUCCIÓN

La psicología clasifica los sucesos observables en dos grandes categorías:

- Estímulo (E) – que constituyen la entrada al organismo (O)
- Respuestas (R) – que constituyen la salida

Soy el único al que esto le recuerda a la asignatura de aprendizaje? Me parece que va a ser una constante en la carrera que todo esté interrelacionado...

Los psicólogos clásicos utilizan el sistema E-R. Mientras que los psicólogos interesados en la motivación utilizan el E-O-R. Esto quiere decir que para los psicólogos “motivacionales” existe un paso intermedio en el organismo (O) donde ocurren sucesos no observables y mediadores y que permiten dar una explicación al comportamiento.

Concepto de adaptación

La motivación es un proceso adaptativo que tiene una función fundamental en la vida de todos los organismos, como es prepararnos para adaptarnos al medio ambiente que nos rodea, con la única finalidad de conseguir la supervivencia. Buscamos diferentes objetivos o metas, como pueden ser la reproducción o nuestra propia realización personal.

Madsen (1980) agrupa los motivos en dos grandes categorías:

Motivos primarios: Innatos o biogénicos: Hambre, sed, sexo, sueño.

Motivos secundarios: Adquiridos o psicogénicos: logro, poder, afiliación

(el libro comenta que esto se verá en más profundidad en los temas 6 y 7, así que de momento yo creo que ni caso, que luego seguro que viene con fuerza...)

Existen dos modos de sentirse motivado en función de la conducta:

Motivación extrínseca: Cuando los individuos realizan una actividad como medio para obtener un fin.

Motivación intrínseca: Cuando los individuos realizan una actividad por el propio valor que le proporciona realizar dicha actividad.

(me remito al comentario anterior, esto se verá en más profundidad en el tema 4)

Actividad cognitiva

La motivación interactúa con los restantes procesos psicológicos y con los determinantes cognitivos de la propia motivación a través del pensamiento.

Además la motivación está muy relacionada con la emoción, ya que lo que nos “motiva” a llevar a cabo una determinada tarea nos provocará “emociones” positivas una vez concluida.



CAPITULO 1: INTRODUCCIÓN

3 conceptos que hay que saber distinguir (tb se verá en el siguiente tema)

- Motivación: Es el proceso psicológico básico
- Proceso motivacional: hace referencia a la interacción entre un individuo y su medio ambiente
- Conducta motivada: Consecuencia del proceso motivacional

Los dos conceptos de Ferguson (2000)

Estado motivacional: Cuando la motivación es descrita como un proceso dinámico transitorio. (Hoy estás motivado para estudiar pero mañana no)

Rasgo motivacional: Cuando la motivación es descrita como una predisposición respecto a las tendencias de acción. (son los diferentes rasgos de personalidad entre los individuos, por ejemplo, una persona motivada desde siempre a hacer nuevas amistades frente a una persona más cerrada a socializarse).

[2.2 ¿Cómo podemos definir la motivación?](#)

Creía que ya la habíamos definido antes un par de veces...pero parece que ahora es la definitiva...la voy a poner en naranja para visualizarla y poder encontrarla más fácilmente en el futuro.

“La motivación es el proceso adaptativo que energiza y dirige el comportamiento hacia un objetivo o meta de una actividad, a la que instiga y mantiene”

Ahora analizamos las partes de esta definición:

Proceso adaptativo: No lo podemos observar, lo inferimos a través de la conducta.

Inicia, activa y dirige la conducta, a través de fuerzas externas o internas.

Implica la existencia de **objetivos** que dan impetu y dirección a la acción.

Requiere **actividad** física o mental

Es un proceso que **instiga y mantiene** la acción hasta conseguir la meta.

[2.3 ¿Cómo podemos estudiar la motivación?](#)

Hincando codos...

La motivación es un proceso interno que no podemos observar, por lo tanto para poder estudiarlo tenemos que ayudarnos de otros métodos. Hay 3 diferentes:

a) Crear un **estímulo** que sepamos que induce un estado de motivación en el individuo. La privación de alimentos induce a la motivación de hambre, se realizaron experimentos con 2 grupos de estudiantes, la prueba consistía en responder preguntas que con cada acierto recibirían una golosina. A uno de los grupos se le privo de comida las 12 horas anteriores a la prueba, al otro grupo se le dio de comer 1 hora antes de la prueba. Obviamente el grupo que llevaba más tiempo sin comer obtuvo mejores resultados ya que se encontraba más motivado para obtener las golosinas.

b) Medir la motivación por el tipo de **respuestas** que realiza un individuo. Individuos hambrientos comerán con más rapidez que individuos que no lo están.



CAPITULO 1: INTRODUCCIÓN

c) La medición **estímulo-respuesta**. Incluye las ventajas de los métodos a y b. Se estudiaron animales a los que se privó de comida (estímulo) y se les midió la pérdida de masa corporal (respuesta). Esto ayudo a identificar a los animales enfermos por haber perdido una masa corporal anormal en comparación a la específica como resultado de haberlos privado de comida.

3. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO DE LA MOTIVACIÓN

3.1 Antecedentes filosóficos de la motivación

Platón

El ser humano está formado por cuerpo (mundo de los sentidos) y alma (mundo de las ideas). Dio mucha importancia al alma ya que pensaba que el aprendizaje es acordarse del conocimiento que tenía el alma en una vida anterior.

Aristóteles

Preocupado más por el mundo de los sentidos. Pensaba que el conocimiento proviene de nuestra experiencia. La mente es una “tabula rasa” en el momento de nacer donde se van grabando todos los conocimientos que proporciona la experiencia.

Esta idea de Aristóteles provocó la controversia “herencia vs experiencia” entre los psicólogos. Hoy en día se acepta que la verdad reside en una mezcla de ambas, la conducta es una combinación de herencia y experiencia. Algunos motivos se explican mejor como consecuencia de las secuencias programadas genéticamente y otros es evidente que se aprenden.

Otra idea de Aristóteles: El alma es libre y existe en todos los seres (*animismo*). La psicología rechazó esta idea y optó por el *determinismo* que supone que todas las conductas tienen una causa. A partir de aquí surgió el *mecanicismo* que comparaba a los seres humanos con auténticas máquinas automáticas.

Descartes

Dualismo Cartesiano: La conducta humana es por una parte fruto del alma libre y racional y por otra resultado de los procesos automáticos del cuerpo. El hombre es impulsado por el alma a través de la voluntad y por el cuerpo a través del instinto. Los animales no tienen alma y son mecánicos (defiende el mecanicismo).

La controversia “herencia vs experiencia” también tiene antecedentes en Descartes, al igual que en Aristoteles.

Filósofos ingleses (John Locke) – A alguien le suena este de la serie LOST?

2 importantes aportaciones:

- Estudio de la subjetividad en la experiencia sensorial



CAPITULO 1: INTRODUCCIÓN

- Pensamiento asociacionista: Tenemos dos tipos de ideas, las ideas simples (son unidades elementales y no se pueden descomponer) y las ideas complejas (divisibles en ideas simples). Por lo tanto las ideas complejas no son otra cosa que la *asociación* de ideas simples

En el estudio de la motivación, el concepto de asociación es importante ya que muchos motivos se aprenden de esta manera.

Emmanuel Kant

Todo conocimiento empieza en la experiencia pero no todo procede de la experiencia. El hombre a través del pensamiento puede construir esquemas y modelos de la realidad en base a sus experiencias. Es lo que se conoce como constructivismo kantiano.

3 categorías básicas

conocimiento (cognición), sentimiento (emoción) y conación (motivación)

Para finalizar: positivismo.

El positivismo defendía que solo a través del análisis de lo particular se podrían establecer leyes generales y universales. Hacía la misma distinción entre animales (solo instinto) y humanos (experiencia + instintos) que Descartes.

Antes de pasar al siguiente apartado, voy a hacer una lista con todos los “ismos” vistos en este apartado:

Animismo – determinismo – mecanicismo – dualismo cartesiano – asociacionismo – -constructivismo kantiano – positivismo.

3.2 Antecedentes fisiológicos de la motivación

Los principales antecedentes son los descubrimientos fisiológicos sobre el sistema nervioso.

Claudio Galeno (129-199): Pronosticó la existencia de nervios sensoriales y nervios motores independientes.

Charles Bell (1774-1842): Demostró de manera científica y experimental que las fibras nerviosas de un nervio mixto penetraban por la parte posterior de la médula espinal y las fibras motoras salían por el lado anterior.

Johannes Müller (1801-1858): Propuso la ley sobre la energía específica de los nervios sensoriales. Diferentes fibras nerviosas transmitían distintos tipos de información al organismo.

Neurofisiología contemporánea: Refutó las ideas de Müller. Con el descubrimiento de las “áreas de proyección corticales” se confirma que distintas áreas del cerebro pueden manifestar diferentes cualidades de un mismo estímulo

Galvani (1737-1798): Conectó el músculo de la pata de una rana decapitada a la corriente eléctrica y observó que se contraía. Por lo tanto sugirió que la energía que fluía por el



CAPITULO 1: INTRODUCCIÓN

nervio podía ser eléctrica. Este descubrimiento demostró la naturaleza del impulso nervioso y también permitió estudiar la función del sistema nervioso aplicando métodos experimentales.

Comienzos XIX: Se inició el estudio científico sobre la estructura y funciones del cerebro, y se fortalecieron las teorías sobre la motivación que defienden que la actividad del hipotálamo se relaciona directamente con los cambios en varios estados motivacionales.

Escuela fisiológica de la reflexología rusa: Sechenov y Pavlov:

Sechenov: Toda actividad psíquica estaba iniciada siempre por estimulación externa y tenía un carácter reflexivo.

Pavlov: Se centró en el estudio de los reflejos condicionados (lo estudiaremos con más profundidad en el tema 3)

Personalmente me aburren mucho los antecedentes, no quiero ni imaginarme cómo será la asignatura "Historia de la psicología".

3.3 Antecedentes psicológicos de la motivación

William James (1890): Definió la motivación como "voluntad" y la distinguió de "hábito". Para él la voluntad permitía la alteración en el comportamiento o realizar acciones en circunstancias adversas, mientras que el hábito permitía el establecimiento de una rutina o una continuidad en las acciones. Sus ideas anticiparon la importancia concedida a los procesos cognitivos en el intento de comprender la motivación.

Me gusta correr por las mañanas, llevo algo más de 6 meses haciéndolo. Al principio requería mucha fuerza de voluntad levantarme antes de ir al trabajo y salir al correr, sin embargo, con la repetición se han modificado mis procesos internos (ver la actividad como algo desfavorable) y se ha convertido en un hábito.

Woodworth (1918) (americano, corriente funcionalista): Utilizaba la palabra "impulso" para estudiar la motivación. Utilizó este concepto como una forma de un proceso mecánico, con el propósito de enfatizar la importancia de la energía acumulada en el organismo para impulsar la conducta.

1920: Se utiliza por primera vez el concepto de motivación

McDougall (1923): Introdujo el término de "instinto" para hacer referencia a las tendencias biológicas más cambiantes de la conducta.

Conductistas: Rechazaron el "instinto". Asentaron las bases para analizar la contribución del aprendizaje a la motivación e inspiraron el surgimiento de la motivación por "incentivos"

Durante la psicología cognitiva, el estudio de la motivación estuvo disminuido a favor del estudio de los procesos cognitivos. Hoy, la motivación es un tema importante y en su estudio se incluye multitud de aspectos neurofisiológicos, cognitivos, sociales y culturales.



4. DIMENSIONES EN EL ESTUDIO DE LA MOTIVACIÓN

Dimensión nomotética-ideográfica

Enfoque nomotético: Pretende establecer leyes abstractas, generales o universales que permiten explicar la motivación de una manera general para todos los seres vivos. **Ejemplo con ratas de laboratorio consistía en averiguar cómo el hipotálamo interviene en la motivación tanto de animales como humanos.**

Enfoque ideográfico: Contrario al anterior. Su misión es entender la conducta motivada, examinando en qué se distinguen los individuos de una especie entre sí. **Ejemplo: Averiguar las características de la conducta motivada del hombre en situaciones muy concretas y determinadas.**

Dimensión innato-adquirida

Esta dimensión ha generado gran controversia entre los que defendían la contribución de las tendencias innatas a las que calificaban como “instinto”, frente a los que lo hacían con las tendencias adquiridas de la conducta motivada.

Dimensión interna-externa

Motivos internos: (ej.hambre) Se parte de la idea de que los estados motivacionales surge de las necesidades. Estas necesidades son las auténticas fuentes de la motivación.

Motivos externos: (ej.poder) La motivación es activada por los cambios que se producen en el ambiente externo. Ponen de relieve las fuentes externas creadas por las metas.

Dimensión mecanicista-cognitiva

Enfoque mecanicista: Los cambios de ciertos factores (internos y/o externos) activan e impulsan al organismo a realizar una determinada conducta de manera automática.

Enfoque cognitivo: La forma de interpretar la información influye en los estados motivacionales. **Atribuir que el fracaso de una tarea debido a su dificultad influirá más en la motivación futura que si se atribuye a una falta de capacidad, entonces la motivación será mucho menor.**

El estudio de la motivación es tan complejo que todas las dimensiones tienen algo de verdad y se complementan entre sí.



5. NIVELES DE ANALISIS EN EL ESTUDIO DE LA MOTIVACIÓN

5.1 Nivel fisiológico

Estos estudios se han realizado principalmente en animales. A este nivel se ha investigado cómo y porqué las estructuras cerebrales desencadenan la motivación, cómo se procesa la información relevante para la motivación en grupos de células específicas del cerebro, o qué neurotransmisores intervienen en los cambios motivacionales...**vamos que todo lo que no suene a medicina está en este nivel.**

Técnicas utilizadas en este nivel en sus inicios:

- Manipulación quirúrgica del cerebro
- Estimulación cerebral
- Estimulación eléctrica
- Registro de la actividad eléctrica del cerebro (es la menos invasiva) **No te invaden el cerebro con nada, en comparación con las otras 3.**

Nuevas técnicas

- Neuroimagen funcional
- Medición del flujo sanguíneo cerebral regional (FSCR)
- Tomografía por Emisión de Positrones (PET)
- Etc.

5.2 Nivel individual

Se pretenden determinar los factores motivacionales que influyen en la conducta personal del un individuo, investigando los cambios motivacionales que se producen como consecuencia de la alteración de las condiciones externas o internas. **En ciertos experimentos se estimulaba la motivación de los individuos diciéndoles que habían fracasado en una tarea importante para ellos.**

5.3 Nivel social

Se analizan los motivos que impulsan a las personas a comportarse de manera diferente cuando están en grupo. **En algunos estudios se observó que la mayoría de los participantes adoptaban una decisión grupal a pesar de ser conscientes de que dicha decisión era errónea. La conclusión es que cuando se pertenece a un grupo, los participantes manifiestan un gran deseo de mostrar conformidad con el grupo, aunque las decisiones vayan en contra de sus principios.**

5.4 Nivel filosófico

Se utilizan argumentos filosóficos más que pruebas experimentales, por lo tanto son difícilmente demostrables. Freud consideraba la motivación de forma negativa **(la motivación creaba tensión en el individuo que se veía obligado a apaciguar)** mientras que Maslow y Rogers la consideraban de forma positiva **(se busca la autorrealización).**

Debemos rechazar este nivel porque no sigue el método científico.



6. PARADIGMAS DE INVESTIGACIÓN EN EL ESTUDIO DE LA MOTIVACIÓN

Paradigma experimental

El investigador manipula una o más variables y determina los efectos que esto puede tener en otras variables. Grupos de ratas a las que se privaba de comida (1 hora, 8 horas y 24 horas según el grupo) cuando se las volvía a alimentar, las que habían estado más horas sin comer corrían hacia la comida con más velocidad.

Ventaja: Explica la relación causa-efecto

Inconveniente: Investigaciones limitadas y con resultados poco naturales

Paradigma correlacional

Más que manipular variables se busca encontrar las relaciones existentes entre ellas. Como ejemplo tenemos un estudio sobre estudiantes, se les daba un cuestionario para que valoraran la percepción que tenían de ellos mismos y luego pruebas para obtener puntuación. Si los que tienen una mayor percepción de si mismos obtienen un mayor puntuación, podemos decir que ambas variables están correlacionadas.

Ventaja: Los resultados pueden ayudar a comprender situaciones motivacionales distintas.

Inconveniente: Con este paradigma no se pueden identificar causas y efectos.

Paradigma cualitativo

También conocido como "Método interpretativo". Enfatiza el estudio de una manera más intensa, más descriptiva y con mayor carga interpretativa.

Ventajas: Proporciona una fuente de datos más profunda que la que se obtiene con los dos paradigmas anteriores.

Inconveniente: Los estudios realizados cuentan con pocos participantes, por lo cual los datos son poco fiables y representativos de la población objeto de estudio.

Aparte de estos paradigmas hay otro tipo de distinción que es dónde se realiza el estudio:

Estudios de laboratorio: Se realizaban fundamentalmente con animales en laboratorios.

Ventajas: Mayor control experimental de las situaciones y mayor control sobre los factores extraños que pueden contaminar las respuestas de los sujetos.

Inconveniente: Los estudios son difícilmente generalizables ya que se las conclusiones se han desarrollado en ambientes muy controlados.

Estudios de campo: Realizados en la vida real

Como ventajas e inconvenientes son exactamente lo contrario que lo anterior:

Ventajas: Los resultados se pueden generalizar fácilmente.

Inconvenientes: Menos control experimental porque al tratarse de la vida real aparecen continuamente multitud de distractores que alteran la respuesta del sujeto.