



1. INTRODUCCIÓN

- Este tema se centrará en el estudio del prejuicio hacia miembros de minorías étnicas y hacia mujeres desde el punto de vista psicosocial.
- Es fundamental aprender a convivir con el fenómeno de la inmigración, ya que es algo que se encuentra muy presente en las sociedades desarrolladas.
- La mayor parte de las culturas divide el mundo entre lo relacionado con los hombres y lo relacionado con las mujeres. La mayoría de las sociedades actuales presentan como rasgo estructural la dominancia masculina. Esta estructura asimétrica condiciona numerosos aspectos de las relaciones entre hombres y mujeres y favorece la existencia de prejuicio hacia las mujeres, es decir, **sexismo**.

2. ALGUNAS CLAVES SOBRE EL PREJUICIO DESDE LA PERSPECTIVA PSICOSOCIAL

Aspectos definitorios del prejuicio

- **Orientación social:** Se trata de un fenómeno que se origina en los procesos grupales y que está inevitablemente unido al contexto de las relaciones entre grupos ya que:
 - o Va dirigido a grupos
 - o Tiene una orientación socialmente compartida
 - o Tiene una naturaleza intergrupala
- **Juicios previos negativos o desfavorables:** Implican una evaluación cargada afectiva y negativamente. Da lugar a formas de prejuicio diferentes: paternalista, despectivo, envidioso.
- **Prejuicio como actitud negativa:** Permite aplicarle los 3 componentes de la actitud (afectivo, cognitivo y conductual)

Algunas definiciones sobre prejuicio...

Allport: "Una antipatía u hostilidad basada en una generalización defectuosa o inflexible"

Ashmore: "Una actitud negativa hacia un grupo definido socialmente y hacia cualquier persona percibida como miembro de ese grupo.

- El prejuicio implica tal grado de complejidad que requiere contemplarlo desde una multiplicidad de perspectivas. **El cuadro siguiente muestra un ejemplo desde la perspectiva evolucionista**

Cuadro 11.1 el prejuicio como respuesta funcional ante la percepción de amenaza social

Los prejuicios son el resultado de mecanismos psicológicos que han evolucionado porque proporcionaban beneficios adaptativos a nuestros ancestros:

- Amenazas contra la salud
- Amenazas contra la integridad física
- Amenazas contra los recursos que les proporcionaba su propio grupo
- Amenazas contra las estructuras y procesos para el buen funcionamiento del grupo



- En los seres humanos ha evolucionado una sensibilidad a la presencia de claves que anuncian amenazas para el bienestar. La relación entre una clave y una supuesta amenaza es de carácter fundamentalmente **heurístico**.
- Hay claves naturales que implican amenaza y nacemos con la capacidad para ser sensibles a ellas. Sin embargo la mayoría de claves adquiere su significado gracias a nuestra capacidad innata para aprender de forma especialmente rápida aquellas características que predicen amenazas potenciales dentro de nuestro propio contexto.
- La gente no tiene prejuicios contra ciertos grupos por sí mismos, sino por las amenazas que perciben en esos grupos. Distintos grupos pueden evocar percepciones de amenaza distintas (en experimentos con norteamericanos blancos se demostró que individuos afroamericanos y mejicanos les evocaban amenaza contra la integridad física mientras que fundamentalistas cristianos eran percibidos como amenazantes para los valores y la libertad personal)
- Los estudios ponen de manifiesto que no es la naturaleza de los grupos en sí lo que causa la reacción, sino las amenazas que se perciben en ellos.
- El prejuicio puede adoptar diversas formas y manifestaciones, así como tener orígenes diferentes en función del grupo con el que se interactúa.

3. EVOLUCIÓN Y TENDENCIAS EN EL ESTUDIO PSICOSOCIAL DEL PREJUICIO RACIAL: TRES CORRIENTES

Dovido: “La naturaleza y expresión del prejuicio y racismo dependen de diversos procesos dinámicos”

Es posible identificar 3 corrientes en análisis psicosocial del prejuicio racial:

Primera corriente: (1920-1950): Representa el prejuicio como una psicopatología, una aberración peligrosa del pensamiento normal. Los estudios se centraban en medir y describir el problema y comprender su origen.

Segunda corriente: (1950-1990): El prejuicio está basado en procesos normales, no anormales. Se estudia cómo los procesos normales asociados con la socialización y las normas sociales subyacen al prejuicio y ayudan a su transmisión.

Dentro de esta segunda corriente surgen 2 aproximaciones en los años 70:

Primera aproximación: A nivel macro. Es la **teoría de la identidad social**. Ponía de manifiesto el importante papel que desempeñan la categorización, la identidad social y la personal en los procesos subyacentes al prejuicio.

Segunda aproximación: A nivel micro. El desarrollo de nuevas teorías e instrumentos en la investigación sobre cognición social enfatizaban la normalidad del prejuicio.

Tercera corriente: (1990 – actualidad): Enfatiza los aspectos multidimensionales del prejuicio y se beneficia de nuevas técnicas para estudiar procesos que antes no podían medir. Todo ello permite la evaluación de diferencias individuales en actitudes raciales, tanto explícitas como implícitas.



La corriente actual de investigación considera los procesos interpersonales e intergrupales más explícitamente de lo que se había hecho hasta el momento. Además de las actitudes de los perceptores, actualmente también se consideran las respuestas y adaptaciones de las víctimas del prejuicio, así como las consecuencias del prejuicio en las interacciones entre los perceptores y las víctimas.

4. ENFOQUES Y CONCEPCIONES EN EL ESTUDIO DEL PREJUICIO DESDE LA PSICOLOGÍA SOCIAL

Teoría de la personalidad autoritaria: (*Adorno*) Niños que habían tenido una educación severa experimentaban agresividad y hostilidad hacia sus padres y luego la desplazaban hacia personas que consideraban más débiles o inferiores.

Teoría del dogmatismo: (*Rokeach*): Las características de intolerancia y rigidez mental no son exclusivas de la política de derechas sino que también podemos encontrarla en la extrema izquierda.

La limitación fundamental de ambos enfoques es que obvian la importancia de los factores situacionales en el prejuicio. Siguiendo con esta limitación, Brown opina que estas perspectivas pueden ser útiles para explicar el prejuicio en sus formas más extremas, pero es limitada porque no permite explicarlo en sus manifestaciones cotidianas comunes.

Modelo dual de procesos grupales sobre diferencias individuales en prejuicio (*Kreindler*): Concibe la personalidad prejuiciosa autoritaria como un fenómeno intragrupal que implica el rechazo de personas percibidas como desviadas que amenazan a las normas sociales.

Los enfoques más utilizados en el análisis de este fenómeno han sido las concepciones de prejuicio como actitud negativa y como conflicto intergrupales.

Consideración del prejuicio como actitud: Se trata de una actitud negativa hacia un determinado grupo social o hacia sus miembros por el hecho de pertenecer a ese grupo. Según esta consideración las características del prejuicio como actitud son las siguientes:

- Se trata de un juicio que implica una evaluación cargada afectiva y negativamente
- En el que el objeto actitudinal son uno o varios exogrupos y sus miembros
- Es un fenómeno estable y duradero en el tiempo
- La actitud prejuiciosa, una vez formada, influirá, mediará y guiará el comportamiento del individuo hacia los miembros de los exogrupos.

Siguiendo con esta idea del prejuicio como actitud..

La estructura de las actitudes tienen 3 componentes, y por lo tanto un prejuicio también:

Componente afectivo: Sentimientos, estados de ánimo y reacciones emocionales. Todo predominantemente negativo.

Componente cognitivo: Es la información que las personas creen que tienen sobre los objetos actitudinales, es decir, por las creencias.

Estereotipo: Es el componente cognitivo del prejuicio y se define como el conjunto de atributos que utilizan las personas para definir a los miembros de un grupo social.



Componente conductual o conativo: Se refiere a la intención de conducta o a las acciones (positivas o negativas) que las personas llevan a cabo en relación con el objeto actitudinal. La intención de conducta será predominantemente negativa.

Discriminación: Es el componente conductual del prejuicio. Se define como cualquier conducta que niega a los individuos o grupos de personas una igualdad de tratamiento.

Este modelo estructural predice que habrá un alto grado de consistencia entre los 3 componentes, sin embargo no puede establecerse una relación causa-efecto generalizada entre todos ya que puede haber excepciones.

Cuadro 11.2 Un estudio sobre la relación entre los componentes afectivo y cognitivo de la actitud prejuiciosa. En diversos experimentos se encontró que personas que experimentaban emociones positivas hacia un determinado grupo (magrebíes, subsaharianos o gitanos) también le asignaban rasgos positivos, y a la inversa.

La investigación ha demostrado que el componente más importante para predecir la discriminación es el afectivo, más que el cognitivo (estereotipo).

5. MODELOS CONTEMPORÁNEOS EN EL ESTUDIO DEL PREJUICIO

El prejuicio directo, abierto y manifiesto ha sido sustituido por nuevas formas de prejuicio más encubiertas.

Seguimos discriminando pero apelamos a causas no prejuiciosas: “las mujeres son insustituibles en el hogar” etc.

El prejuicio racial

Hay diversas teorías que tratan de dar respuesta a la evolución del prejuicio racial.

1. Racismo aversivo

Se basa en el conflicto existente entre la negación por parte de los blancos de ser prejuiciosos y los sentimientos y creencias negativas inconscientes que mantienen hacia los afroamericanos, transmitidas de generación en generación.

El racista aversivo muestra un favoritismo endogrupal más que un rechazo exogrupal. No defiende la inferioridad genética pero sí que tiene la creencia en la superioridad cultural de los blancos.

Las acciones de los racistas aversivos son más variables e inconsistentes. En unas ocasiones discriminan y en otras no.

En el marco del racismo aversivo, la situación es un factor crítico que afecta a la expresión de sesgos raciales.

Principales características del racismo aversivo:

- En contraste con los racistas tradicionales, defienden un tratamiento igualitario y justo hacia todos los grupos.



CAPÍTULO 11: EL ESTUDIO PSICOSOCIAL DEL PREJUICIO

- Inconscientemente experimentan incomodidad hacia los negros (u otros grupos).
- Cuando el contacto interracial es inevitable experimentan ansiedad.
- Como parte de su incomodidad se debe a la preocupación por comportarse de forma inapropiada y prejuiciosa, se adhieren estrictamente a reglas y códigos de conducta establecidos en las situaciones interraciales que no pueden evitar.
- De forma consciente y cuando les sea posible controlar la adecuación de su conducta, tratarán de no discriminar.

Diferencias entre el racismo aversivo y el racismo moderno o simbólico

Racismo moderno o simbólico:

- Defienden la existencia de un conflicto entre la negación del prejuicio personal y los sentimientos y creencias inconscientes, pero son características de personas que mantienen actitudes políticas conservadoras.
- No empatizan con las minorías, consideran directamente que la discriminación no existe en la actualidad y creen que más bien, los gobiernos favorecen a los grupos minoritarios.

Racismo aversivo:

- El perfil se corresponde con una persona progresista que mantiene abiertamente creencias no prejuiciosas pero que inconscientemente expresa sentimientos negativos de una manera indirecta.

En resumen: tanto los conservadores como los liberales discriminan pero de forma diferente.

11.3 Un estudio sobre el racismo aversivo en los contactos interraciales.

Experimento: Situación en la que una persona blanca y una negra mantenían una conversación sobre un tema no relacionado con cuestiones raciales. Se encontró que las actitudes conscientes de los participantes blancos mostraban un perfil de personas no prejuiciosas que coincidía con sus conductas controlables mostradas en la interacción y con las impresiones que tenían sobre el modo en que se habían comportado.

Sin embargo, sus actitudes raciales inconscientes predecían el prejuicio que mostraban en sus conductas no verbales (incontrolables) y coincidían con las percepciones de sus compañeros negros acerca de la interacción. De hecho, los participantes blancos indicaban que la interacción había sido satisfactoria y se sentían bien con sus contribuciones, mientras que sus compañeros negros decían estar relativamente insatisfechos e incómodos con la conducta de su compañero.

Dovidio y Gaertner sugieren diferentes estrategias para combatir el racismo aversivo:

A nivel individual: Hacer que las personas sean conscientes de su prejuicio es un método muy eficaz para reducirlo en quienes defienden explícitamente principios igualitarios y a la vez poseen sesgos implícitos (racistas aversivos).

A nivel grupal: La estrategia de la recategorización, que consiste en inducir a miembros de grupos diferentes a imaginar que forman parte de un único grupo y no de grupos separados.



Cuadro 11.4 Investigación sobre racismo aversivo en España

Estudio en el que trataros de demostrar la existencia de racismo aversivo en nuestro país.

Se clasificó a los sujetos en "igualitarios" y "prejuiciosos". Los resultados pusieron de manifiesto los supuestos del racismo aversivo:

- Se manifiesta en aquellas situaciones donde la estructura normativa es ambigua y/o se encuentran disponibles argumentos no raciales que justifican, racionalizan o legitiman las conductas discriminatorias.
- La preocupación de los sujetos igualitarios por actuar de manera inapropiada y parecer racistas les lleva a reflexionar más cuando deben emitir un juicio sobre un inmigrante marroquí, especialmente cuando éste es negativo.

Curiosidad para concluir: En nuestro país el racismo aversivo hacia los inmigrantes marroquíes refleja TANTO una actitud positiva hacia el endogrupo COMO una actitud negativa hacia el exogrupo. (recordemos que una de las características definitorias del racista aversivo era solo reflejar actitud positiva hacia el endogrupo pero NO negativa hacia el exogrupo. En España hacemos las dos cosas...Spain is different.)

2. Racismo moderno

Se basa en percibir que los valores de la ética protestante (libertad de elección individual, igualdad de oportunidades, etc) están en peligro, no en las experiencias personales negativas con miembros del exogrupo, ni en la percepción de amenaza a los intereses o riquezas personales.

El racismo moderno se caracteriza por:

- La defensa de los valores tradicionales de la ética protestante.
- La creencia de que los afroamericanos (u otros grupos) no respetan estos valores
- La existencia de un afecto negativo difuso hacia los miembros de grupos minoritarios.

Los racistas modernos se caracterizan por:

- No considerarse racistas
- Identificar el racismo con las características del prejuicio tradicional (creencia en la inferioridad genética)
- Considerar que en la actualidad no existe discriminación hacia los grupos minoritarios
- Creer que las demandas de estos grupos son excesivas.

Los racistas modernos comparten con los racistas antiguos algunos sentimientos negativos hacia los grupos minoritarios, pero no asumen estereotipos negativos tradicionales hacia estos grupos.

Para medir este tipo de racismo se han desarrollado escalas con ítems del estilo: "En los últimos años, los afroamericanos han conseguido más de lo que se merecen".



Cuadro 11.5 Un estudio sobre racismo moderno llevado a cabo en nuestro país

Se encontró que el racismo moderno estaba relacionado con la expresión de emociones negativas sutiles, y que la ausencia de emociones positivas hacia los exogrupos era un buen predictor del prejuicio medido a través de la escala de racismo moderno. También se halló un resultado contrario a los estudios revisados, a saber, que las emociones negativas tradicionales eran buenas predictoras del racismo moderno en adolescentes.

3. Racismo ambivalente

Se refiere al conflicto emocional que experimentan los estadounidenses blancos al mantener dos actitudes contradictorias fuertemente arraigadas en la sociedad americana.

Experimentan un conflicto emocional entre sentimientos positivos y negativos hacia grupos raciales estigmatizados. **Experimentan dos cosas contradictorias:**

- **Igualitarismo:** Defensa de los valores igualitarios, y humanitarios. (simpatizan con los negros por el trato injusto a lo largo de la historia)
- **Individualismo:** Basado en los principios de la ética protestante según la cual cada uno es responsable de su propio destino.

La existencia simultánea de las dos actitudes opuestas genera ambivalencia.

Cabe preguntarse cuál es la diferencia entre este modelo y el del racismo aversivo. Dicha diferencia reside en los mecanismos propuestos por cada modelo para resolver el conflicto planteado: la ambivalencia o la incomodidad psicológica que ésta genera.

Dovidio y Gaertner: Sugieren que el racista aversivo mantiene fuera de su consciencia estos sentimientos ambivalentes y en función de la situación en la que se encuentre mostrará o no su prejuicio. Por otro lado, la ambivalencia produce inestabilidad conductual, es decir, las respuestas del individuo serán positivas o negativas dependiendo de que la actitud que se active en una situación determinada sea favorable o desfavorable. Además, los racistas ambivalentes exagerarán sus respuestas, es decir, darán respuestas extremas (positivas o negativas) con el fin de proteger su autoestima.

4. Modelo de disociación

Este modelo recurre al conflicto para explicar la paradoja del prejuicio. Desde este modelo se atribuye el conflicto al desajuste entre las respuestas basadas en el **estereotipo** y las basadas en las **creencias personales**.

Estereotipos: Pueden actuar de forma automática, sin necesidad de atención consciente por parte del individuo.

Creencias personales: Es la información aprendida que tenemos en nuestra memoria sobre los miembros del exogrupo.

Algunas personas experimentan un conflicto entre sus creencias personales no prejuiciosas y sus respuestas prejuiciosas reales hacia ciertos exogrupos.



No hay diferencias entre las personas prejuiciosas y no prejuiciosas con respecto al conocimiento del estereotipo cultural de algún exogrupo. Sin embargo, si permitimos a las personas disponer del tiempo y la atención suficientes para acceder a sus creencias personales sí observaremos diferencias, porque en las personas prejuiciosas hay una coincidencia entre estereotipo y creencias personales, pero no ocurre así en las no prejuiciosas.

5. Modelo de prejuicio sutil y manifiesto

2 tipos de prejuicio:

Prejuicio manifiesto: Se corresponde con el prejuicio antiguo o tradicional y se caracteriza por el rechazo abierto del exogrupo y la percepción de amenaza a los recursos del endogrupo: “Los inmigrantes ocupan puestos de trabajo que deberían ser ocupados por ciudadanos españoles”.

Prejuicio sutil: Se basa en una defensa de los valores tradicionales, junto con la percepción de que el exogrupo minoritario no los respeta y está recibiendo favores inmerecidos. El racista sutil tiene una percepción exagerada de las diferencias culturales entre el endogrupo mayoritario y el exogrupo minoritario (en ámbitos como religión, lengua, etc). Además evita expresar emociones abiertamente hostiles pero al mismo tiempo tampoco experimenta emociones positivas hacia ese grupo.

Meertens y Pettigrew establecen una tipología para clasificar a las personas según la puntuación en las dos escalas de prejuicio (manifiesta y sutil):

- **Fanáticos:** Puntúan alto en las dos escalas. Expresan su juicio de forma abierta.
- **Sutiles:** Puntúan alto en sutil y bajo en manifiesto
- **Igualitarios:** Puntúan bajo en las dos escalas
- **Tipo 0 o error:** Puntúan alto en manifiesto y bajo en sutil.

Al adaptar las escalas en nuestro país, los resultados revelan la existencia de diferencias entre los tres tipos descritos por la tipología en numerosas variables psicosociales.

Cuadro 11.6 Un estudio sobre prejuicio sutil y manifiesto realizado en España

Estudio: Opinión de los participantes sobre la política futura a seguir con los inmigrantes.

Los participantes puntuaban más alto en la escala de prejuicio sutil que en la de prejuicio manifiesto en la evaluación hacia ambos colectivos. Los participantes se distribuyeron principalmente en las categorías de fanáticos y sutiles.

Lo más destacado es que una misma persona podía ser fanática hacia un exogrupo y sutil hacia otro. Los fanáticos experimentaban más emociones negativas y menos emociones positivas hacia los dos grupos de inmigrantes, mientras que los igualitarios experimentaban en menor medida emociones negativas y en mayor medida emociones positivas.

Respecto a las medidas restrictivas y de expulsión, los resultados mostraron que los que más apoyaban este tipo de medidas fueron los fanáticos, seguidos por sutiles e igualitarios.



Un dato distintivo respecto a trabajos anteriores mostraba que los sutiles presentaron puntuaciones más cercanas a los fanáticos que a los igualitarios en algunas variables del estudio. Esto indica que los participantes sutiles pueden convertirse en fanáticos.

El Cuadro 11.7 (pág 410) Es un cuadro-resumen de todos los tipos de prejuicio.

6. EL PREJUICIO SEXISTA

Ley Orgánica de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género, (Artículo 1.1.): “Actuar contra la violencia que, como manifestación de la discriminación, la situación de desigualdad y las relaciones de poder de los hombres sobre las mujeres, se ejerce sobre éstas por parte de quienes sean o hayan sido cónyuges, o de quienes estén o hayan estado ligados a ellas por relaciones similares de afectividad, aun sin convivencia.”

El **sexismo** es una actitud basada en una creencia sobre la supuesta inferioridad de las mujeres como grupo.

Década de los 70: “Escala de Actitudes hacia las mujeres” – Es una medida de creencias sexistas sobre las mujeres, porque evalúa un tratamiento diferenciado de hombres y mujeres basándose en que existe una doble norma para juzgar la conducta de ambos y la creencia de que las mujeres no desempeñan determinados trabajos tan bien como los hombres.

Estaba compuesta por un conjunto de ítems destinados a medir creencias sobre los derechos y roles de los hombres y las mujeres en general. Constaba de 15 ítems, la mitad presentan un punto de vista igualitario sobre los roles de las mujeres y el resto una visión tradicional.

A lo largo del tiempo los resultados han mostrado que tanto hombres como mujeres son ahora más igualitarios que hace años.

Instrumentos más recientes: “Escala sobre Ideología de Género” – Contiene ítems como “a las mujeres debería permitírseles tanta libertad sexual como a los hombres”

Al igual que en el caso del racismo, también se han desarrollado medidas y teorías que aportan nuevas perspectivas sobre las actitudes sexistas y tratan de captar toda la complejidad de este fenómeno.

Teoría del sexismo ambivalente

Las relaciones entre hombres y mujeres se caracterizan por la dependencia entre los miembros de ambas categorías. Esta coexistencia de dependencia e independencia ocasiona que las relaciones entre sexos sean diferentes al resto de relaciones intergrupales.

2 tipos de sexismo:

Sexismo hostil: Caracteriza a las mujeres como un grupo subordinado y legitima el control de los hombres.

Sexismo benevolente: Idealiza a las mujeres como esposas, madres y objetos románticos, presuponiendo también la inferioridad de las mujeres, al considera que necesitan de un hombre para que las cuide y las proteja.



Ambas formas de sexismo tienen como finalidad legitimar y reforzar la posición subordinada de las mujeres, es decir, la desigualdad de género.

Ambivalent Sexism Inventory: instrumento para medir ambas formas de sexismo.

A continuación se muestran las ideologías de género hostiles y benevolentes que subyacen a estas dos formas de sexismo.

1. **Patriarcado o poder estructural masculino:** Su manifestación ideológica es el **paternalismo**, es decir, la justificación de la dominancia masculina.

Paternalismo dominante: Consiste en las creencias de que los hombres deberían tener más poder que las mujeres.

Ejemplo en el ámbito público: Mayor discriminación laboral de las mujeres

Ejemplo en el ámbito privado: Creencia de que el hombre en la pareja debe tomar las decisiones importantes.

Paternalismo protector: Hace referencia a la percepción de que los hombres deben proteger y mantener a las mujeres que dependen de ellos.

Ejemplo en el ámbito público: Las mujeres deben ser atendidas antes que los hombres en las emergencias.

Ejemplo en el ámbito privado: Consideración del hombre como el principal sostén y protector de la familia.

2. Diferenciación existente entre hombres y mujeres

Componente hostil – Diferenciación de género competitiva: Las mujeres son inferiores a los hombres en dimensiones relacionadas con la competencia.

Componente benévolo – Diferenciación de género complementaria: Se basa en que los roles convencionales de las mujeres complementan y cooperan con los de los hombres. El trabajo de las mujeres en casa les permite a los hombres concentrarse en sus carreras.

3. Heterosexualidad

Hostilidad heterosexual: Incluye la creencia de que las mujeres son peligrosas y manipuladoras para los hombres. A través de la sexualidad las mujeres tienen el poder de satisfacer a los hombres.

Intimidad heterosexual: Está basada en la complementariedad y cooperación entre hombres y mujeres, aspectos que conducen a una mayor intimidad con el otro sexo.

El cuadro 11.8 pág 415 resume estas 3 ideologías.



¿Cómo intenta un hombre resolver el conflicto psicológico que genera la ambivalencia?

Modo 1: Dividiendo el objeto de actitud (la mujer) en múltiples objetos de actitud (subtipos de mujeres) a los que evalúan de modo diferente. Así los sentimientos se resuelven dirigiendo afecto positivo y negativo hacia diferentes tipos de mujeres.

Cuadro 11.9. Una investigación sobre atribución de características a 3 subtipos de mujer.

Los resultados revelaron que a la mujer **tradicional** se le atribuyen más características relacionadas con las dimensiones de sociabilidad y de sentimiento-emoción.

Para la mujer **independiente** se reservan los atributos de competencia y cultura. Además se le atribuye menor emoción-sentimiento y sociabilidad.

La mujer **sexy** se percibe como más incompetente y más ligada a la naturaleza.

Además se encontró que se valora de manera diferente la misma característica según corresponda a una mujer tradicional, independiente o sexy.

En el caso de la mujer **tradicional** se valora de manera más positiva la sociabilidad y de forma más negativa la competencia.

En el caso de la mujer **independiente** la situación es la contraria, se valora más positivamente la competencia y más negativamente la sociabilidad.

Modo 2: Esta estrategia se pone en marcha cuando se considera un tipo específico de mujer. En este caso, distinguen entre diferentes dimensiones de evaluación (competencia vs sociabilidad). Así, los sexistas evalúan negativamente a las mujeres no tradicionales o poderosas, pero a la vez las respetan (aunque con antipatía) por ser competentes. También sucede a la inversa, es decir, a las mujeres tradicionales o subordinadas las evalúan con afecto pero las perciben incompetentes.